



# Città di ROSETO DEGLI ABRUZZI

Provincia di TERAMO

**SETTORE I - GOVERNO DEL TERRITORIO E SVILUPPO ECONOMICO**

SERVIZIO I - GOVERNO DEL TERRITORIO

UFFICIO URBANISTICA

*Proposta di deliberazione di Consiglio comunale n. 15 del 26/03/2026*

VARIANTE AL VIGENTE PIANO DEMANIALE MARITTIMO COMUNALE  
ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 50 DEL 13/10/2025

*CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI*

## **PARERE SUGLI EMENDAMENTI**

dei Gruppi di maggioranza *“Fare X Roseto”, “Roseto in Azione”, “Under” e “Per Nugnes Sindaco”*

***Il Dirigente del Settore I***  
Ing. Riccardo Malatesta  
*f.to digitalmente*

<b>Emendamento n. 1</b>	Prot. n. 16294 del 09/04/2026
	<b>Proponenti:</b> Gruppi di maggioranza “Fare X Roseto”, “Roseto in Azione”, “Under” e “Per Nugnes Sindaco”
	<b>Riferimento:</b> OSS n. 24_3 (prot. n. 4573/2026 - Fabiano D’Ostillo per F. & S. Academy srls)

Richiesta di parere tecnico di competenza del Segretario Comunale - Prot. n. 16890 del 14/04/2026

#### Proposta di emendamento

L’osservazione rubricata al n. 24\_3 (prot. 4573/2026 – Fabiano D’Ostillo per F. & S. Academy srls), è **ACCOLTA** e alla proposta di controdeduzione che segue il parere tecnico si aggiunga quanto segue:

*L’organo consiliare ritiene di accogliere l’osservazione riservandosi di approvare apposito regolamento finalizzato alla disciplina delle caratteristiche tecniche e costruttive delle isole ecologiche.*

#### Parere tecnico

(ai sensi degli artt. 49, c.1 e 147 bis comma 1, D.lgs. 267/2000)

L’emendamento, nel prevedere l’accoglimento dell’osservazione con integrazione della relativa controdeduzione, introduce una disposizione di carattere attuativo e regolamentare, coerente con la distinzione tra i contenuti propri dello strumento pianificatorio e la disciplina di dettaglio demandata a successivi atti dell’Amministrazione.

La proposta si configura quale indirizzo operativo per la fase attuativa e rientra nell’ambito della discrezionalità pianificatoria dell’Amministrazione comunale; pertanto, risulta ammissibile sotto il profilo tecnico.

<b>Emendamento n. 2</b>	Prot. n. 16294 del 09/04/2026
	<b>Proponenti:</b> Gruppi di maggioranza “Fare X Roseto”, “Roseto in Azione”, “Under” e “Per Nugnes Sindaco”
	<b>Riferimento:</b> OSS n. 25_3 (prot. n. 4576/2026 - Ariano Martella - Soc. Balneatori Pineto e Roseto)

Richiesta di parere tecnico di competenza del Segretario Comunale - Prot. n. 16890 del 14/04/2026

**Proposta di emendamento**

L'osservazione rubricata al n. 25\_3 (prot. 4576/2026 – Ariano Martella - Soc. Balneatori Pineto e Roseto), è **ACCOLTA PARZIALMENTE** e alla proposta di controdeduzione che segue il parere tecnico si aggiunga quanto segue:

*Con riferimento specifico al punto 14.4 - Distanze della suddetta osservazione si precisa che gli impianti fissi e mobili sono definiti agli artt. 6.2 e 6.3 delle NTA, pertanto non rientrano nella definizione normativa di impianti mobili gli ombrelloni che potranno essere allocati ad una distanza minima di metri 1,5 dal confine delle concessioni demaniali.*

**Parere tecnico**  
(ai sensi degli artt. 49, c.1 e 147 bis comma 1, D.lgs. 267/2000)

L'emendamento, nel prevedere l'accoglimento parziale dell'osservazione con integrazione della relativa controdeduzione, introduce una precisazione di carattere interpretativo e chiarificatore delle disposizioni contenute nelle Norme Tecniche di Attuazione.

La previsione risulta coerente con le definizioni normative vigenti e non incide sui parametri urbanistici né sull'impianto pianificatorio del Piano; pertanto, risulta ammissibile sotto il profilo tecnico.

<b>Emendamento n. 3</b>	Prot. n. 16294 del 09/04/2026
	<b>Proponenti:</b> Gruppi di maggioranza “Fare X Roseto”, “Roseto in Azione”, “Under” e “Per Nugnes Sindaco”
	<b>Riferimento:</b> OSS n. 25_9 (prot. n. 4576/2026 - Ariano Martella - Soc. Balneatori Pineto e Roseto)

Richiesta di parere tecnico di competenza del Segretario Comunale - Prot. n. 16890 del 14/04/2026

#### Proposta di emendamento

L'osservazione rubricata al n. 25\_9 (prot. 4576/2026 – Ariano Martella - Soc. Balneatori Pineto e Roseto), è **ACCOLTA PARZIALMENTE** e la proposta di controdeduzione è modificata come segue:

*Tenuto conto degli importanti interventi e investimenti realizzati per il contrasto al fenomeno dell'erosione costiera, nonché considerato che gli effetti delle opere di difesa (quali le scogliere) si manifesteranno in un arco temporale medio-lungo, e rilevata l'esigenza di garantire alle concessioni confinanti con l'area n. 77 le medesime condizioni, diritti e prerogative riconosciute alle altre concessioni interessate o potenzialmente interessate da fenomeni erosivi, l'organo consiliare aggiunge la seguente disposizione normativa all'art. 18.6 delle NTA: “L'eventuale predisposizione con elementi di arredo per il gioco e lo sport e la cura degli animali d'affezione (bao-mioa beach) nell'area (spiaggia libera) n. 77 non deve comunque pregiudicare il diritto all'ampliamento del fronte per la compensazione in caso di erosione alle concessioni confinanti.”*

#### Parere tecnico

(ai sensi degli artt. 49, c.1 e 147 bis comma 1, D.lgs. 267/2000)

L'emendamento, nel prevedere l'accoglimento parziale dell'osservazione con modifica della relativa controdeduzione, introduce una disposizione normativa coerente con i principi di equità tra concessioni, con le esigenze di gestione dei fenomeni erosivi e con l'impianto generale del Piano.

La previsione non comporta modifiche sostanziali alle destinazioni d'uso e si configura come integrazione della disciplina vigente; si evidenzia, tuttavia, la necessità di coordinamento con le Norme Tecniche di Attuazione. Pertanto, la proposta è ammissibile sotto il profilo tecnico.

<b>Emendamento n. 4</b>	<b>Prot. n. 16294 del 09/04/2026</b>
	<b>Proponenti:</b> Gruppi di maggioranza “ <i>Fare X Roseto</i> ”, “ <i>Roseto in Azione</i> ”, “ <i>Under</i> ” e “ <i>Per Nugnes Sindaco</i> ”
	<b>Riferimento:</b> OSS n. 25_11 (prot. n. 4576/2026 - Ariano Martella - Soc. Balneatori Pineto e Roseto)

Richiesta di parere tecnico di competenza del Segretario Comunale - Prot. n. 16890 del 14/04/2026

#### Proposta di emendamento

L'osservazione rubricata al n. 25\_11 (prot. 4576/2026 – Ariano Martella - Soc. Balneatori Pineto e Roseto), è **ACCOLTA PARZIALMENTE** e la proposta di controdeduzione è modificata come segue:

*Tenuto conto degli importanti interventi e investimenti realizzati per il contrasto al fenomeno dell'erosione costiera, nonché considerato che gli effetti delle opere di difesa (quali le scogliere) si manifesteranno in un arco temporale medio-lungo, e rilevata l'esigenza di garantire alle concessioni confinanti con l'area n. 115 (nuova area da assegnare in concessione) le medesime condizioni, diritti e prerogative riconosciute alle altre concessioni interessate o potenzialmente interessate da fenomeni erosivi, l'organo consiliare ritiene di accogliere parzialmente l'osservazione per un periodo massimo di 36 mesi dall'entrata in vigore del piano e fatto salvo quanto previsto dalla normativa nazionale ed eurounitaria in materia di concessioni demaniali marittime.*

#### Parere tecnico

(ai sensi degli artt. 49, c.1 e 147 bis comma 1, D.lgs. 267/2000)

L'emendamento, nel prevedere l'accoglimento parziale dell'osservazione con modifica della relativa controdeduzione, introduce una previsione temporanea coerente con i principi di proporzionalità e gradualità, nonché con le condizioni di incertezza connesse ai fenomeni erosivi e con analoghe previsioni già adottate nelle controdeduzioni.

Si evidenzia la necessità di coordinamento con le Norme Tecniche di Attuazione e con la normativa sovraordinata in materia di concessioni demaniali marittime. Pertanto, la proposta è ammissibile sotto il profilo tecnico.